



ORIGINAL DOCUMENTS IN SAFE

Case No. 298

Date of filing: 19 Jan 86

\*\* AWARD - Type of Award \_\_\_\_\_  
- Date of Award \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ pages in English \_\_\_\_\_ pages in Farsi

\*\* DECISION - Date of Decision \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ pages in English \_\_\_\_\_ pages in Farsi

\*\* CONCURRING OPINION of \_\_\_\_\_  
- Date \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ pages in English \_\_\_\_\_ pages in Farsi

\*\* SEPARATE OPINION of \_\_\_\_\_  
- Date \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ pages in English \_\_\_\_\_ pages in Farsi

\*\* DISSENTING OPINION of \_\_\_\_\_  
- Date \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ pages in English \_\_\_\_\_ pages in Farsi

\*\* OTHER; Nature of document: Declaration of Mr Bahrami

- Date \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ pages in English 3 pages in Farsi

بسمه تعالی

IRAN UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL		ثبت شد - FILED
Date	19 JAN 1987	تاریخ
	۱۳۶۵ / ۱۰ / ۲۹	
No.	298	شماره

پرونده شماره ۲۹۸

شعبه دو

قرارات عددی شماره ۲-۲۹۸-۶۶ آی.تی.ال

DUPLICATE  
ORIGINAL  
نسخه برابر اصل

جمیز ام. ساقی، مایکل آر. ساقی، و

آلن ج. ساقی،

خواهانها،

و

دولت جمهوری اسلامی ایران،

خواننده.

اعلام نظر حمید بهرامی احمدی در مورد نظریه حقوقی صادره از طرف

دونفر از داوران محترم شعبه ۲ در مورد پرونده شماره ۲۹۸

اینجانب نظر حقوقی دوتن از داوران محترم شعبه ۲ را در ارتباط با تعیین تابعیت خواهانها در پرونده فوق الذکر ملاحظه نموده و به دلایل زیر در شور این پرونده شرکت نکرده و نظر حقوقی مزبور را امضاء نکرده‌ام.

۱- دولت جمهوری اسلامی ایران براساس هیچیک از مواد بیانیه‌های الجزایر به صلاحیت این دیوان در رسیدگی بادعاهای اتباع خود علیه آن دولت توافق نکرده است. متعاقب صدور رای الف ۱۸ نیز دولت ایران بااعتراض خود هر نوع شبهه‌ای را که در خصوص قبول ضمنی صلاحیت دیوان ممکن بود وجود داشته باشد مرتفع نمود.

از آنجا که توافق به صلاحیت دیوان داوری (clause compromissoire) دراین خصوص تاکنون واقع نشده است اینجانب و سایر همکاران محترم نمیتوانیم دراین قبیل دعاوی به عنوان داور مداخله نمائیم.

۲- قواعد داوری دیوان نیز به دونفر از داوران بدون آنکه داور سوم در شور شرکت کرده باشد- در مورد صدور رای اختیاری نمیدهد. شعب دیوان هیئتهای سه نفری داوری میباشند و حضور موثر هر سه داور در جلسات شور شرط لازم اعتبار رای است. علیهذا اینجانب قرار اعدادی مذکور را نظر حقوقی همکاران خود تلقی می کند وباین جهت نیز این اعلامیه را نمیتوان نظر جداگانه یا نظر مخالف اینجانب تلقی نمود. هدف اینجانب فقط یادآوری این نکته است که آنچه منتشر شده است نمیتواند بعنوان رای صادره از شعبه ۲ دیوان تلقی شود.

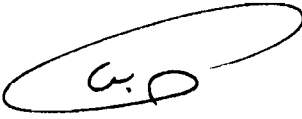
۳- آراء صادره بوسیله شعب دیوان نه تنها میبایستی پس از احراز صلاحیت دیوان وبا حضور هر سه داور شعبه صادر شود تا برای اصحاب دعوی الزام آور (binding) باشد، بلکه میبایستی براساس ماده ۵ بیانیه حل و فصل بارعایت قانون انشاء گردد. نظریه حقوقی منتشره هم مخالف اصول حقوق بین الملل و هم مخالف قوانین و مقررات ناظر به تابعیت در ایران و ایالات متحده بوده و هم بارویه همین شعبه در موارد مشابه تعارض دارد. صدور این نظریه حقوقی نه در رابطه بااین پرونده ضرورت داشته و نه در حالیکه دو دولت در مقام حل و فصل مشکل قانونی مربوط به ادعاهای مشابه میباشند، کمکی به حل موضوع می نماید بنابراین مناسب خواهد بود که همکاران محترم دستور تصحیح عنوان

- ۳ -

این نظریه حقوقی را صادر فرمایند.

لاہہ،

۲۹ دیمہ ۱۳۵۶ برابر با ۱۹ ژانویہ ۱۹۸۷



A handwritten signature in Urdu script, enclosed in an oval shape. The signature appears to be 'حمید بہرامی احمدی'.

حمید بہرامی احمدی