

57-72

بسمه تعالی

IRAN UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL
 دادگاه داری دعوی ایران - ایالات متحده

فایلت شد - FILED
 IRAN - UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL
 ۱۲۶۲ / ۲ / ۲
 27 MAY 1983

57 ۵۷

دادگاه داری دعوی ایران - ایالات متحده

دلایل عدم وجود امضاء

در جریان شور و مذاکره ، آقای بله به اینجانب نامه ای خصوصی به فرانسه نوشتند که افشاء (مطالب) آن موجب کسر شان و منزلت دیوان خواهد بود. در پاسخ خود اینجانب از آقای بله درخواست نکردم که امضای پیش نویس حکم را به تعویق اندازد (کذا) . قسمتهایی از جواب من، به موضوعات شور مربوط می شود و نیازی به تکرار آن نیست. در قسمتهای دیگر، اینجانب پیشنهاد کردم که برخی از موضوعات مورد بحث واقع شود. مثلاً در مورد "بهره" اینجانب نوشته بودم:

"مسئله بهره نیازه مطالعه کافی دارد. فرض کنیم که اکثریت اصل پرداخت بهره را بپردازد، باز هم این سوال پیش می آید که بهره از چه تاریخی باید پرداخت شود - از تاریخ ایجاد دعوی؟ از تاریخ ابلاغ قانونی؟ از تاریخ دادخواست؟ از تاریخ صدور حکم؟ در ایران و ظاهراً در فرانسه و در سوئد بهره از تاریخ دادخواست و یا ابلاغ قانونی قابل پرداخت است.

در هر صورت، این مسئله نیاز به بحث و مشاوره کافی دارد. به عقیده من باید این مسائل را روشن نموده و از طرفین دعوی درخواست کرد که نسبت به آنها اظهار نظر کنند."

در رابطه با تابعیت ادعایی آمریکایی خواهان، اینجانب توجه همکارانم را به این واقعیت جلب نمودم که:

"بموجب مفاد بند ۱ ماده هفتم بیانیه حل و فصل دعاوی،"

"تبعه" ایران یا ایالات متحده، بر حسب مورد بدین معنی است:

(الف) شخص حقیقی که شهروند ایران یا ایالات متحده است، و

(ب) شرکت یا شخص حقوقی دیگری که طبق قوانین ایران، یا ایالات متحده و یا هر یک از ایالات و نواحی آن، بخش کلمبیا ایالت پورتوریکو تشکیل شده باشد، مشروط بر اینکه اشخاص حقیقی تبعه آن کشور بصورت دسته جمعی بطور مستقیم یا غیر مستقیم در چنین شرکت یا شخصیت حقوقی سهمی معادل ۵۰ درصد یا بیشتر از سرمایه آنرا داشته باشند.

تابعیت آمریکایی طبق مفاد بند ۱ ، یکی از شروط اساسی صلاحیت این دادگاه است . بنا براین، این شرط باید با دقت احراز شود . ما هنوز یک کلمه درباره این مسئله گفتگو نکرده ایم . من بایستی با دقت این مدارک را مطالعه نمایم . بطوریکه اطلاع دارید برنامه کارشعبه و مadaوران تا چه اندازه دشوار و متراکم است و برای من امکان عملی برای مطالعه و شور در این پرونده قبلاً وجود ندارد ."

نهایتاً " اینجانب آمادگی خود را جهت بحث و مذاکره درباره این پرونده و نیز امضاء پیشنویس دیگری از حکم بمجرد آماده شدن آن ، ابراز داشتم ، به این شرح که :

" معتقدم که این مسئله و سایر مسائل بایستی با دقت بیشتری مورد مطالعه و بحث قرار گیرد . من خود را برای این مطالعه آماده می کنم . این کار را در هفته های آینده انجام خواهم داد . و این حکم مسلماً قبل از پایان ماموریت شما امضاء خواهد شد ."

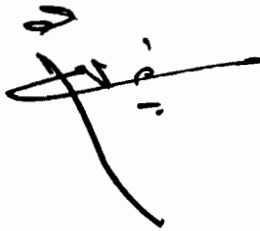
خود آقای بله در نامه مورخ ۲۳ مه (۲ خرداد) اینطور نوشته اند :

" ... تفاهم کاملاً براینست که روز ۲۶ مه آخرین موعد خواهد بود . من از شما دعوت می کنم که در روز ۲۵ مه (۴ خرداد) ساعت ۱۷/ در دفتر من حضور بهم رسانید ."

بنا براین هیچ تفاهمی وجود نداشت که پیشنویس حکم الزاماً در تاریخ ۲۵ مه ۱۹۸۳ (۴ خرداد ۱۳۶۲) امضاء خواهد شد . مشاوره در این پرونده آنچنانکه لازم است که احکام آن قابل پژوهش نزد مقام دیگری نبوده و احتمال جدی اشتباه و تضییع حق وجود دارد ، بهیچوجه کامل نبود .

اینجانب با خلوص نیت تمام متقاعد بودم که شور و مذاکره بعدی لازم بوده و امیدوار بودم که موضوعات مطرح شده بوسیله اینجانب ، حداقل مورد بحث و مذاکره قرار می گیرد . در تاریخ ۲۵ مه (۴ خرداد) اینجانب با کمی تاخیر در دیوان حضور یافتم اما همکارانم پیشنویس حکم را در غیاب من امضاء کرده بودند .

شور و مذاکره نهایی و امضاء حکم در خصوص پرونده حاضر در غیاب بنده و بدون شرکت اینجانب صورت گرفته است . من در این مراحل هیچگونه نقشی را نداشته ام و نتیجتاً "هیچگونه مسئولیتی ندارم .



دکتر شفیق شفیعی