

IRAN - UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL

PARKWEG 13 - 2585 JH THE HAGUE  
THE NETHERLANDS  
TELEPHONE: (070) 52 00 64

دادگاه دادگاهی دعوی ایران - ایالات متحده  
پارک رگ ۱۲، شماره پستی ۲۵۸۵ جی اچ لاهه، هلند  
تلفن ۰۷۰ (۵۲۰۰۶۴)

۱۴-۳۹

پرونده شماره ۱۴  
شعبه سوم

IRAN UNITED STATES  
CLAIMS TRIBUNAL

دادگاه دادگاهی دعوی  
ایران - ایالات متحده

FILED - ثبت شد

No. ۱۴ شماره  
Date JUNE, 25, 82  
۱۳۶۱، ۴، ۲۵ هـ

وايت وستينگهاوس اينترنشنال کا مبني  
خواهان ،

( و خوانده متقابل )

حکم شماره ۳ - ۱۴ - ۷

- ۹ -

بانک سپه - نمائندگی نیویورک ،  
خوانده ،

( و خواهان متقابل ) .

حکم

حاضران :

از جانب خواهان : آقای جعفری ذئب سی بسته  
لوبوف، لمب، لایبی اند مکریکا  
وکیل دعا وی

از جانب خوانده : آقای زین العابدین یعقوبی ویسی  
آقای مهدی حبیبی امین

آقای علی شجاعی

نمایندگان بانک سپه

## قسمت یکم - شرح وقایع

در تاریخ ۲۱ اکتبر ۱۹۷۹ برابر با ۹ آبان ۱۳۵۸، خوانده، یعنی بانک سپه ایران - شعبه نیویورک چکی در وجه خواهان، وایست وستنیگهاوس اینترنشنال کامپنی، شعبه ایازوا یوتکانس لیدیتدا یندا استریز اینکورپوریتد، به مبلغ ۲۹۸،۷۵۷/۴۵ دلار صادر نمود. در ۱۴ نوامبر ۱۹۷۹ / ۲۳ آبان ۱۳۵۸ خواهان چک مذکور را جهت وصول در "ایکوئی بنک آن. آ. تو دیع" کرد. به موجب دستور شماره ۱۲۷۰ ریاست جمهوری ایالات متحده مورخ ۱۴ نوامبر ۱۹۷۹ و مقررات ناشیه از آن، دارائیهای خوانده در ایالات متحده مسدود گردید. بنابراین، در تاریخ ۲۱ نوامبر ۱۹۷۹ / ۲۰ آبان ۱۳۵۸، ایکوئی بنک آن. آ. چک پرداخت نشده را به خواهان برگشت داد.

خواهان در تاریخ ۲۱ فوریه ۱۹۸۰ / ۲ بهمن ۱۳۵۸ با مراجعت به یکی از دادگاه های نیویورک یک حکم مرضی الطرفین در مورد اصل مبالغ چک تحصیل نمود. طرفین راجع به ثبت مبلغ حکم به میزان رقم چک عهده صندوق توافق کردند. بنایه تصریح حکم مذبور خواهان به شرح زیر موافقت نمود:

"خواهان زائد بر مبلغ حکم ادعایی نخواهد داشت و خوانده نیز متعهد به پرداخت وجهی زائد بر آن نخواهد بود، مگر به موجب دستور العمل اجرایی شماره ۱۲۱۷۶، به شماره ۴۴ ثبت فدرال ۶۵۷۲۹ (۱۹۷۹) و مقررات مربوطه اداره کنترل دارائیهای خارجی ایالات متحده."

در ماه مه ۱۹۸۰ / اردیبهشت ۱۳۵۹، خواهان بمنظور وصول وجه چک اقدام به طرح دعوا در یکی از دادگاه های لندن نمود. دعوای مذبور هم اکنون، با توجه به بیانیه الجزاير در مورد حل و فصل دعاوی و بدلیل طرح دعوا در دیوان داوری، معلق است.

خواهان اصل مبلغ چک را بعلاوه بهره متعلقه از تاریخ ۱۴ نوامبر ۱۹۷۹، بنایه تعیین و تشخیص دیوان داوری مطالبه می نماید. علاوه براین خواهان، حق الزحمه وکلاو هزینه های متحمله جهت وصول چک در نیویورک و لندن را مطالبه می کند. خوانده که طی حلسه رسیدگی

خود را در قبال اصل مبلغ چک مدیون اعلام کرده بود، نهایتاً ادعای خواهان را رد کرده است. ادعای بهزه نیز به همین ترتیب رد شده است.

خوانده، طی دادخواست متقابل خود، بابت هزینه های متهمه در رابطه با دعاوی مطروحه در دادگاههای نیویورک و لندن ادعای خسارت می کند.

خواهان ادعاهای مطروحه در دعوای متقابل را رد می نماید؛ بعلاوه، خوانده طی یک "دعاویه تکمیلی" که متعاقب دادرسی تسلیم نموده، بابت دسترسی غیر مشروع خواهان به پاره ای مبدأ را و اسناد بانکی خوانده، ادعای خسارت می نماید. خوانده بابت هزینه های متهمه در رابطه با جریان دادرسی در دیوان مطالبه خسارت نموده است.

صلاحیت دیوان در مورد این دعوا مورد اعتراض نمی باشد. این پرونده در تاریخ ۲۵ مارس ۱۹۸۰ / ۱۰ فروردین ۱۳۵۹ جهت رسیدگی به شعبه سوم دیوان داوری ارجاع شد، طرفین تصریح کردند که اظهارات کتبی آنان در حکم ادلیه و مستندات ایشان خواهد بود، به طرفین فرصت بیشتری داده شد که هرگونه مطلبی دارند ایراد نمایند و طرفین نیز از این فرصت استفاده کرده و مطالبی ایراد نمودند.

#### قسمت دوم - دلایل صدور حکم

دیوان متقاعد شده است که نسبت به پرونده حاضر صلاحیت رسیدگی دارد.

خوانده نهایتاً هیچگونه تعهدی بابت پرداخت اصل مبلغ چیزی نپذیرفته و در این رابطه به ماده ۱۱ آئین نامه اعتبار اسنادی چاپ اطاق بازرگانی بین المللی استناد گشته است.

دیوان معتقد است که ماده استنادی خوانده ارتباطی به این مورد نداشته و خوانده از تعهد پرداخت اصل مبلغ چک مبررا نمی باشد، در رابطه با ادعای بهزه اصل مبلغ استنجاجات دیوان داوری به این

شرح است. حکم مرضی الطرفین مورد بحث، به نحو مقتضی در تاریخ ۲۸ فوریه ۱۹۸۰ / ۹ آسفند ۱۳۵۸ در دفتر دادگاه نیویورک به ثبت رسیده است. طبق قوانین نیویورک تاریخ ۲۶ ژوئن ۸۱ (۶۰/۴/۳) به هر حکمی از تاریخ ثبت در صد بیهوده در سال تعلق می‌گرفت. در ۲۵ ژوئن ۱۹۸۱ / ۴ تیر ۱۳۶۰ بموجب اصلاحیه ای نه این قانون نرخ بیهوده سالانه مبالغ احکام ۹ درصد تعیین گردید. (مقررات قانون آئین دادرسی مدنی نیویورک، مواد ۵۰۵۳، ۵۰۵۴ و ۵۰۱۶ (۱۹۸۲)). از آنجا که دین مورد بحث قابل پرداخت در نیویورک بوده، و حکم مرضی الطرفین نیز در نیویورک به ثبت رسیده است، قانون ایالت مذبور برای این مورد حاكم است.

خواننده مدعی است که هیچ نوع دینی با بابت هیچ نوع بیهوده ای بعنه ندارد، زیرا که به دلیل دستور ریاست جمهوری در مورد انسداد وجوه بانک در ایالات متحده پرداخت چک غیر ممکن گردیده بود. خواهان، از سوی دیگر، مدارکی ارائه نموده، حاکی از آنکه در طی دوره مورد بحث به وجود خواننده در ایالات متحده، بیهوده تعلق گرفته است، با توجه به مدارک اخیر الذکر و نیز با توجه به این واقعیت که خواننده حکم مرضی الطرفین را قبول کرده است، روشن است که خواننده نمی‌تواند از پرداخت بیهوده قانونی مبلغ چک مورد دین مبرری باشد. لکن بدليل اینکه خواهان در حکم مرضی الطرفین، فقط به اصل مبلغ رضايت داده، بنابراین با بابت مدت زمان مقدم بر تاریخ حکم یاد شده، یعنی ۲۸ فوریه ۱۹۸۰ (۵۸/۱۲/۹) مستحق دریافت بیهوده نمی‌باشد. (رجوع شود به بالا ماده ۵۰۵۱)، علیهذا، دیوان معتقد است که خواهان از تاریخ ۲۸ فوریه ۱۹۸۰ / ۹ آسفند ۱۳۵۸ لغایت تاریخ این حکم مستحق دریافت بیهوده اصل مبلغ چک به نزهای مقرر طبق قانون نیویورک می‌باشد.

دیوان هیچگونه دلیلی بر صدور حکم خارت با بابت هزینه‌ها هنیای خواهان در رابطه با دعاوى مطروده وی در دادگاه‌های ایالات متحده و انگلستان، نمی‌باشد.

در مورد ادعای متقابل خواننده، نسبت به حق الزحمه وكلاء و هزینه‌های

دادرسی، به نظر دیوان خواهان هیچ نوع منع قانونی نداشته که در محل دیگری که وجهه خوانده مسدود نبوده اقدام به طرح دعوا و متعاقباً تحصیل و اجرای حکم نماید. بنابراین، خوانده مستحق دریافت خسارت بابت هزینه های ادعایی در دعوای متقابل خود نیست.

در مورد ادعای خوانده بابت خسارات ناشیه از دسترسی خواهان به برخی اسناد و مدارک خوانده، ادعای متقابل مذبور به موقع به ثبت نرسیده و بنابراین نمی تواند توسط دیوان مورد رسیدگی واقع شود (رجوع شود به ماده ۱۹ مقررات دیوان). بعلاوه، موضوع دعوای مطروحه در ادعای متقابل، طبق مفاد بند ۱، ماده دو بیانیه حل و فصل دعاوی در حیطه صلاحیت دیوان نیست.

با توجه به مراتب فوق دیوان خوانده را مستحق دریافت هزینه های داوری نمی دارد.

### قسمت سوم - حکم

علیهذا، دیوان داوری به شرح زیر حکم می دهد:

خوانده، بانک سپه - ایران، شعبه نیویورک ملزم به پرداخت مبلغ دویست و نود و هشت هزار و هفتصد و پنجاه و هفت دلار و چهل و پنج سنت ( $757/45$ ،  $298$  دلار آمریکایی) به اضافه بهره سالانه به نرخ شش درصد (۶%) از تاریخ  $28$  فوریه  $1980$  /  $۹$  اسفند  $۱۳۵۸$  لغایت  $۲۴$  ژوئن  $1981$  /  $۳$  تیر  $۱۳۶۰$  و به نرخ نه درصد (۹%) از تاریخ  $25$  ژوئن  $1981$  /  $۴$  تیر  $۱۳۶۰$  لغایت تاریخ صدور این حکم، به خواهان، وايت وستنيگهاوس اينترنشنال کامپني، می باشد و پرداخت مذبور باید از محل حساب تامينی مفتوحه ذيل بند  $۷$  بیانیه جمهوری دموکراتيک خلق الجزایر، مورخ  $۱۹$  زانويه  $1981$  صورت گيرد.

بدینویله حکم مذبور، به منظور ابلاغ به کارگزار امانی،  
به ریاست دیوان تسلیم می گردد.

لاهجه

به تاریخ : ۲۵ زوئن ۱۹۸۲ / ۴ تیر ۱۳۶۱

*W. Mungard*  
نیل مونگارد

بسم الله الرحمن الرحيم

علاوه بر اینکه بطورکلی مسئله بهزه و  
خسارت تاخیر تادیه از جمله مسائل بسیار  
مهمی است که باید در دادگاه عمومی مورد  
بررسی و اظهار نظر قرار گیرد اصولاً دروضع  
کنونی که این مسئله در دستور کار دادگاه  
عمومی قرار گرفته قبل از اتخاذ تصمیم  
از طرف این دادگاه با صدور رای مخالفم.

*Richard M. Mosh*  
ریچارد ام. ماسک

مصطفی جهانگیر ثانی