

807

دیوان دآوری دعاوی ایران - ایالات متحد

IRAN-UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL

Parviz Ansari's Dissenting
Opinion to the Decision No.
52-A15 (IIA-IIB) -FT

بنام خدا

817

پرونده شماره الف ۱۵ (ادعای ۲ الف و ۲ ب)

دیوان عمومی

تصمیم شماره ۵۲ - الف ۱۵ (ادعای ۲ الف و ۲ ب)

- دیوان عمومی

IRAN UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL	دادگاه دآوری دعاوی ایران - ایالات متحده
ثبت شد - FILED	
Date	24 NOV 1986 ۱۳۶۵ / ۹ / ۲
No.	A15

جمهوری اسلامی ایران،

خواهان،

- و -

ایالات متحده آمریکا،

خوانده.

نظر مخالف قاضی پرویز انصاری در مورد تصمیم شماره
۵۲ - الف ۱۵ (ادعای ۲ الف و ۲ ب) - دیوان عمومی

اینجانب با تصمیم اکثریت دادر به رد تقاضای دستور موقت خواهان مخالفم.

۱ - تقاضای صدور دستور موقت، در حقیقت بر حفظ وضع موجود (۱) استوار است. اموال

(1) status quo

مورد بحث سالها قبل از اقدام غیرقانونی و غیرموجه خوانده، در انبار شرکت بهرینگ که مجاز به نگهداری اموال طبقه بندی شده نیز نبوده است نگهداری می شده و این امر هرگز مورد اعتراض خوانده واقع نشده بوده است. پس از انتقال اموال به انبار ویکتوریون، اموال مورد بحث بدون رضایت خواهان که مالک اموال نیز هست از تصرف او جبرا خارج گردیده است. بحث راجع به مالکیت اموال و استناد به اینکه خوانده اموال مذکور را بنام خواهان نگهداری می کند مطرح نیست. طرفین، اختلافی در موضوع مالکیت اموال و تعلق آن به جمهوری اسلامی ایران ندارند بنابراین تکیه دادگاه به مساله مالکیت و بقاء آن ارتباطی به مقصود خواهان از تقاضای دستور موقت که همانا حفظ وضع موجود است ندارد.

بسادگی می توان گفت اقدام خوانده تغییر وضع موجود بسود خویش است.

۲ - مبنای تصمیم اکثریت بر اینکه "ضرر غیرقابل جبرانی" از انتقال اموال واقع نشده است نادرست است.

این اصطلاح مبهم و "کشدار" نیاز به وجود مبنای قانونی و یا حداقل تعیین حدود مشخص دارد.

ماده ۲۶ قواعد دیوان که مبنای قانونی برای صدور دستور موقت است هرگز چنین شرطی را برای صدور دستور موقت مقرر نداشته، و نتیجه "فقدان چنین شرطی را موجب رد تقاضای دستور موقت ندانسته است.

از سوی دیگر اگر پذیرفته شود که چنین شرطی مبنای مورد قبول در حقوق بین الملل برای صدور دستور موقت است در آن صورت باز هم حدود و موارد اعمال آن باید مشخص و معین گردد. رجوع کنید: بهرینگ اینترنشنال، اینکوریپتد بطرفیت نیروی هوایی جمهوری اسلامی ایران و دیگران، قرار موقت و اعدادی شماره

۳-۳۸۲-۵۲، صفحه ۵۸ و پاورقی ۴۲.

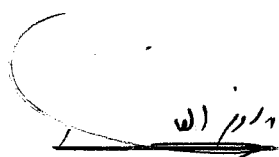
در پرونده حاضر، با اقدامات خوانده و وضعیتی که او ایجاد نموده است دادگاه هرگز نمی‌تواند از عدم وقوع ضرر غیرقابل جبران اطمینان حاصل کند و بعبارت دیگر باید گفت چه ضرری بالاتر از اینکه مالی که در تصرف سابق مالک بوده است از تصرف وی خارج و به تصرف طرف دعوی داده شده است.

۳ - باتوجه به آنچه گفته شد،

اولاً - اینجانب با تصمیم اکثریت مخالفم، و

ثانیاً - خوانده مکلف است اموال انتقال داده شده را به انبار ویکتوریون اعاده نماید.

لاسه، بتاريخ ۳ آذرماه ۱۳۶۵، ۲۴ نوامبر ۱۹۸۶



پرویز انصاری